



FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la programmazione e la Gestione delle
Risorse Umane, Finanziarie e Strumentali
Direzione Generale per interventi in materia di Edilizia
Scolastica per la gestione dei Fondi Strutturali per
l'Istruzione e per l'Innovazione Digitale
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE)

RELAZIONE FINALE DEL REFERENTE ALLA VALUTAZIONE

10.2.2A-FSEPON-SI-2018-264 - Noi in Europa... In viaggio verso la certificazione – 2017 - 3504 del 31/03/2017 - FSE - Potenziamento della Cittadinanza europea

Modulo (Scuola Secondaria di I grado):

1 – Rights in Europe

La sottoscritta Ninfa Randazzo, in qualità di Referente alla Valutazione del progetto PON Competenze di base - “Noi in Europa... In viaggio verso la certificazione”, incarico prot. n. 5011 del 30.05.2019, dichiara di avere svolto le seguenti attività:

- Collaborazione con DS e DSGA per l'avvio delle attività previste
- Stesura di test atti a rilevare la qualità, la ricaduta, il clima relazionale, il grado complessivamente percepito dagli studenti partecipanti a ciascun modulo svolto
- Stesura di test atti a rilevare la soddisfazione e l'interesse, l'aspetto didattico e organizzativo, la professionalità di esperto e tutor che hanno realizzato ciascun modulo
- Raccolta e tabulazione di tutti i dati ex ante e ex post
- Costruzione dei test e condivisione dei parametri da utilizzare per la loro misurazione
- Coordinamento e realizzazione degli interventi di verifica e valutazione con l'esperto
- Verifica dell'andamento del modulo e sua ricaduta nelle attività curricolari
- Diffusione dei risultati registrati
- Controllo delle attività effettuate nel modulo
- Valutazione delle azioni realizzate sul percorso didattico degli alunni, anche relativamente agli esiti finali
- Collaborazione con il Tutor e l'Esperto per la compilazione delle sezioni e delle schede presenti in piattaforma e pertinenti al ruolo ricoperto.

Il modulo è stato regolarmente portato a termine e vi è stato un elevato grado di partecipazione da parte degli alunni; gli esiti sono stati positivi, sia per gli studenti che per l'esperto ed il tutor.

Si riportano di seguito i dati tabulati. Si precisa che i grafici rappresentano le conoscenze / competenze / aspettative in ingresso e in uscita degli studenti. Al termine del modulo sono stati intervistati anche l'esperto ed il tutor.

INDICE

Modulo: “Rights in Europe”	Pag. 2
Test ex post del Referente alla valutazione	Pag. 7

Titolo modulo: "Rights in Europe" – Corsisti iscritti 27

Questionario iniziale di valutazione alunni

Legenda

1 = "poco", 2 = "abbastanza", 3 = "molto".

	Item	1	2	3
Informazione	chiarezza delle informazioni relative alle attività	0	5	17
Aspettative	arricchimento culturale e acquisizione di nuove competenze	0	8	14
	ricaduta positiva sul rendimento scolastico	2	7	13
	potenziamento delle capacità di dialogo e di lavoro in gruppo	1	8	13
	maggiore autocontrollo e sicurezza	5	9	8
	maggior grado di autostima	9	7	6
Qualità e Organizzazione	integrazione del gruppo di lavoro	1	9	12
	calendario e orari	1	17	4
	spazi e strumenti	0	14	8
	accoglienza e approccio tutor	0	1	21
	accoglienza e approccio esperto	0	0	22
	chiarezza e comprensibilità test d'ingresso	1	0	21

	Item	1	2	3
Comunicazione	chiarezza delle informazioni relative alla tipologia del corso	0	5	17
Informazione	informazione insegnanti	0	4	18
	informazione amici e compagni di classe	11	7	4
	informazione sito web della scuola	16	2	4
	informazione pagina facebook della scuola	19	2	1
	informazione genitori	10	12	0
Motivo della scelta	consiglio degli insegnanti	5	6	11
	consiglio dei genitori	3	11	8
	consiglio gruppo di compagni	14	5	3
	scelta spontanea	5	8	8
	mettersi alla prova in situazioni nuove	12	5	5
	curiosità e interesse per le tematiche del corso	5	9	8

QUESTIONARIO FINALE DI VALUTAZIONE ALUNNI

Legenda

1 = "poco", 2 = "abbastanza", 3 = "molto".

	Item	1	2	3
Clima relazionale	utilità nel lavorare in un nuovo gruppo classe	0	10	9
Autovalutazione	arricchimento culturale e acquisizione di nuove competenze	1	8	10
	ricaduta positiva sul rendimento scolastico	1	8	10
	potenziamento delle capacità di dialogo e di lavoro in gruppo	1	5	13
	maggiore autocontrollo e sicurezza	3	8	8
	maggior grado di autonomia	5	8	6
Qualità e Organizzazione	conciliabilità tra studio curriculare ed extracurriculare	2	6	10
	calendario e orari	2	8	9
	materiali e strumenti	4	12	3
	spazi e laboratori	2	12	5
	personale scolastico	2	0	17
	qualità e organizzazione complessiva	3	2	14

QUESTIONARIO FINALE DI VALUTAZIONE ALUNNI

Legenda

1 = "poco", 2 = "abbastanza", 3 = "molto".

	Item	1	2	3
Clima relazionale	relazioni all'interno del gruppo di lavoro	0	9	10
Valutazione docenti	bontà delle attività e delle proposte didattiche	0	5	14
	difficoltà delle attività didattiche proposte	15	3	1
	chiarezza e comprensibilità delle proposte didattiche	0	0	19
	competenza del tutor	1	4	14
	disponibilità di tutor ed esperto	0	5	14
Soddisfazione generale	utilità e gradimento del corso in relazione alle aspettative	1	8	10
	interesse futuro per altri corsi simili	1	6	11
	giudizio sul proprio livello di partecipazione al corso	0	3	16
	giudizio complessivo sull'esperienza PON fatta	0	5	14
	consiglio ad amici corsi futuri	0	1	18
	giudizio sulla gestione globale del corso	0	5	14

TEST EX POST DEL REFERENTE ALLA VALUTAZIONE

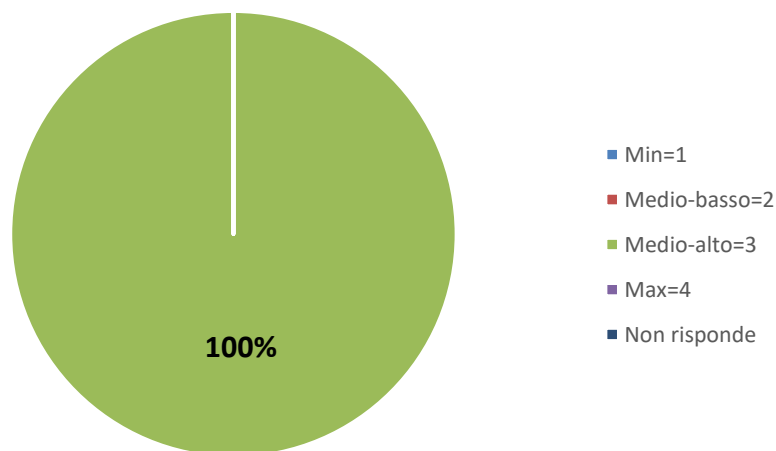
Al termine del percorso formativo sono stati intervistati anche l'esperto (1) ed il tutor (1) del modulo. A ciascuno di loro sono state poste domande comuni relativamente al grado di soddisfacimento complessivamente percepito, all'aspetto organizzativo e a quello didattico; all'esperto, poi, sono stati posti specifici quesiti inerenti alla propria professionalità.

Si riportano di seguito i dati tabulati.

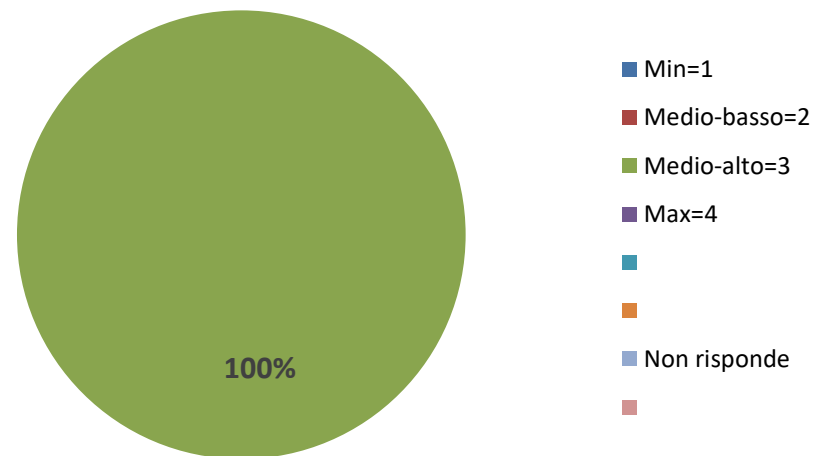
DOMANDE RIVOLTE AD ESPERTO E TUTOR (2 INTERVISTATI)

SODDISFAZIONE ED INTERESSE

1. Qual è stato il suo grado di soddisfazione in merito allo svolgimento del corso?

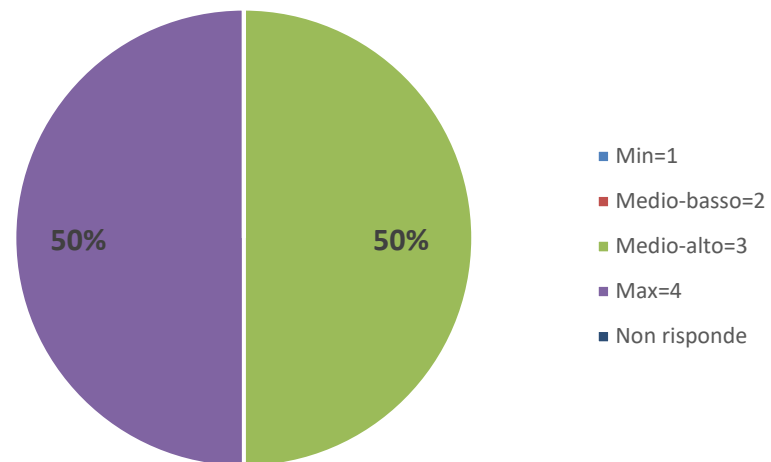


2. Quale il grado di progresso formativo dei corsisti?

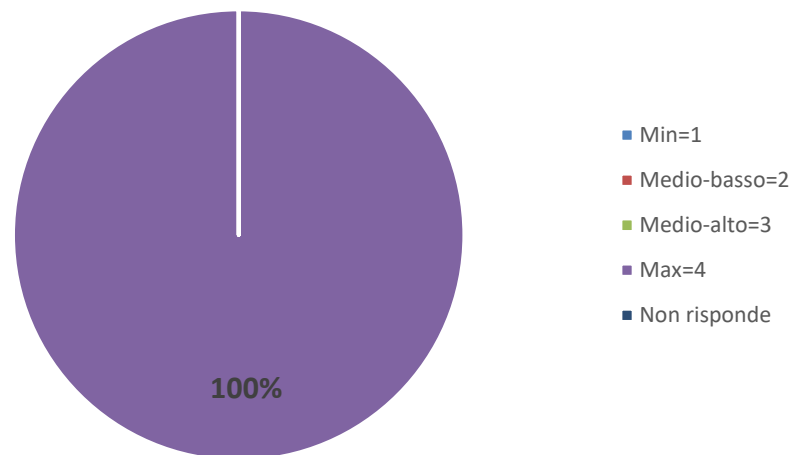


ORGANIZZAZIONE

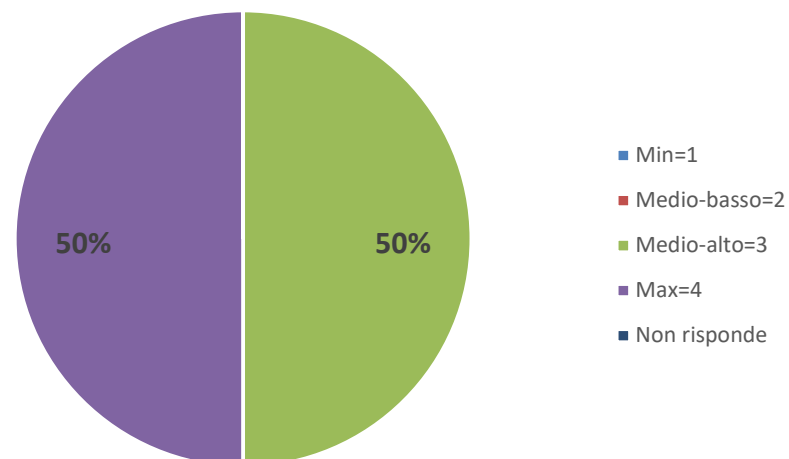
1. Con quale frequenza i corsisti hanno seguito le lezioni di questo corso?



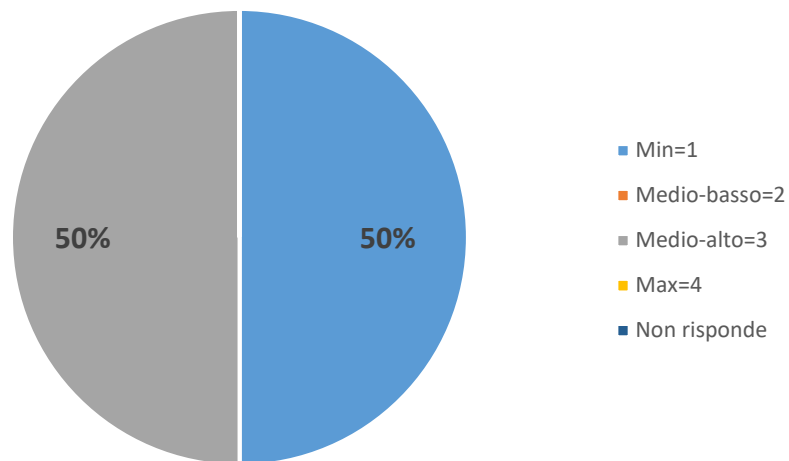
2. Gli orari delle attività didattiche sono stati rispettati?



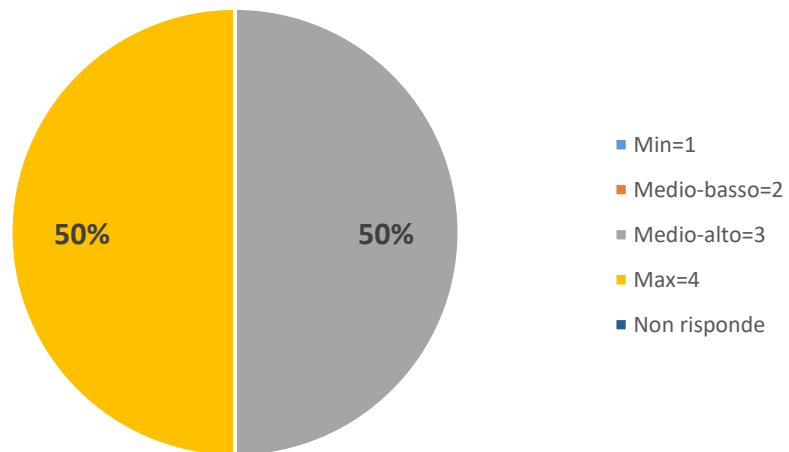
3. Quale il grado di disponibilità, cortesia e professionalità del personale non docente?



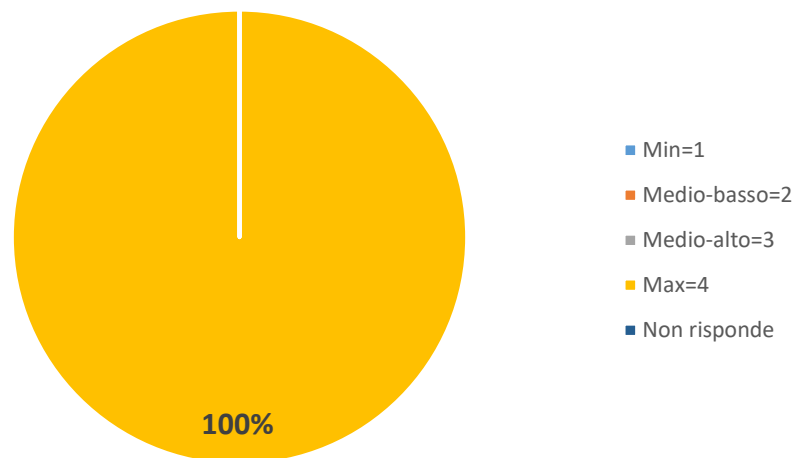
4. I locali e le attrezzature per le attività didattiche sono stati adeguati?



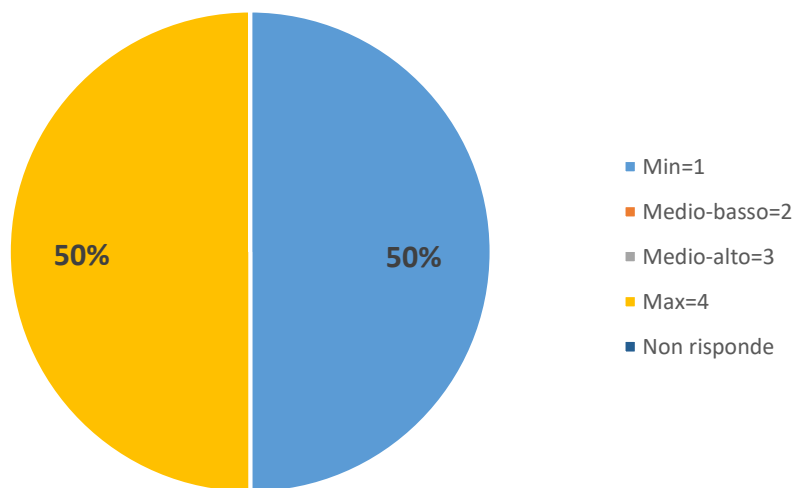
5. La comunicazione e l'informazione sono state adeguate?



6. Vi è stato coordinamento tra tutor ed esperto?

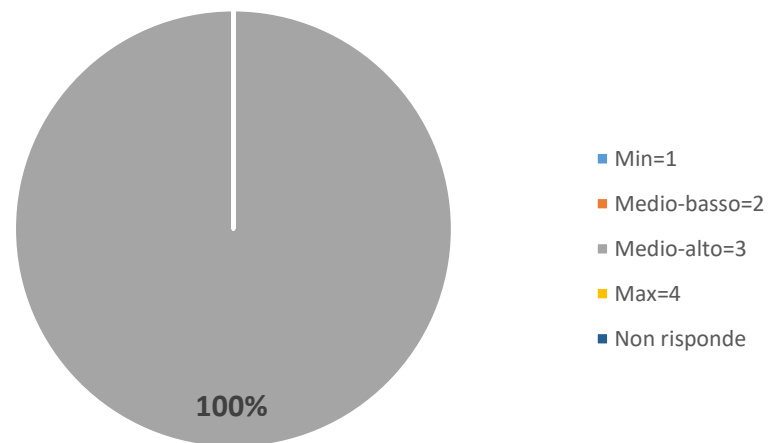


7. Vi è stato coordinamento tra tutor, esperto e gruppo di progetto?

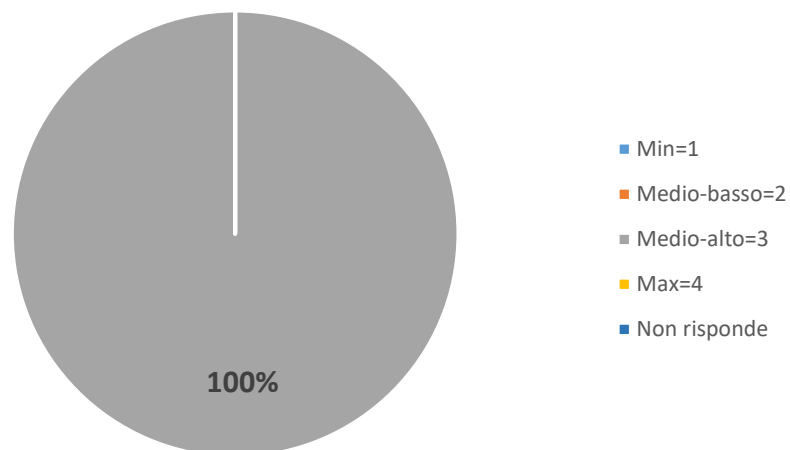


DIDATTICA

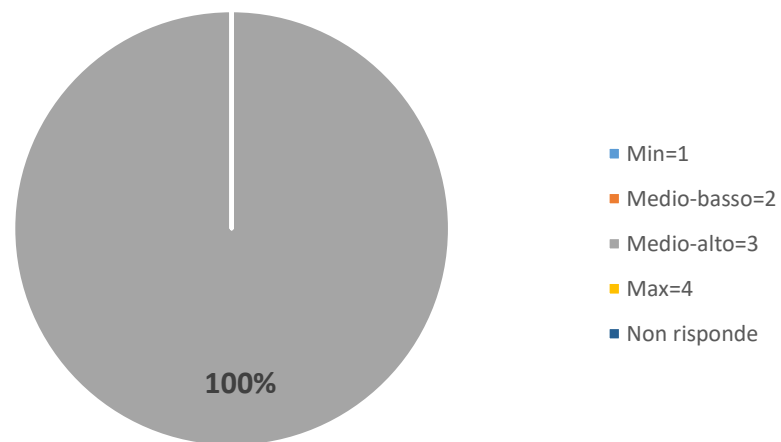
1. I temi trattati e le attività svolte hanno suscitato l'interesse dei corsisti?



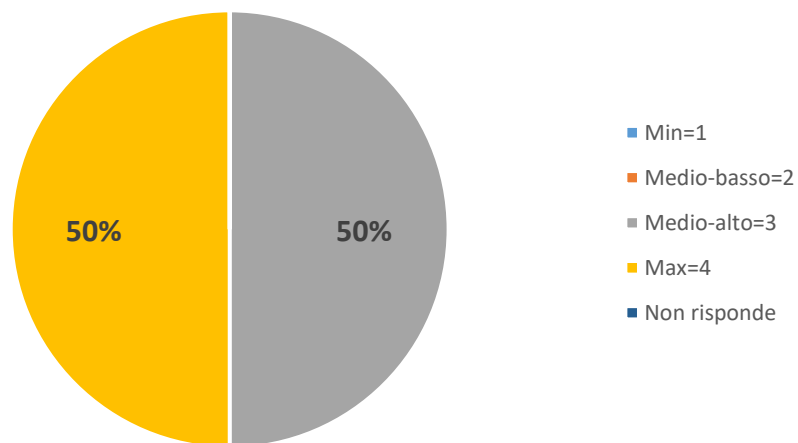
2. Le conoscenze preliminari possedute dai corsisti sono risultate sufficienti per la comprensione dei temi trattati?



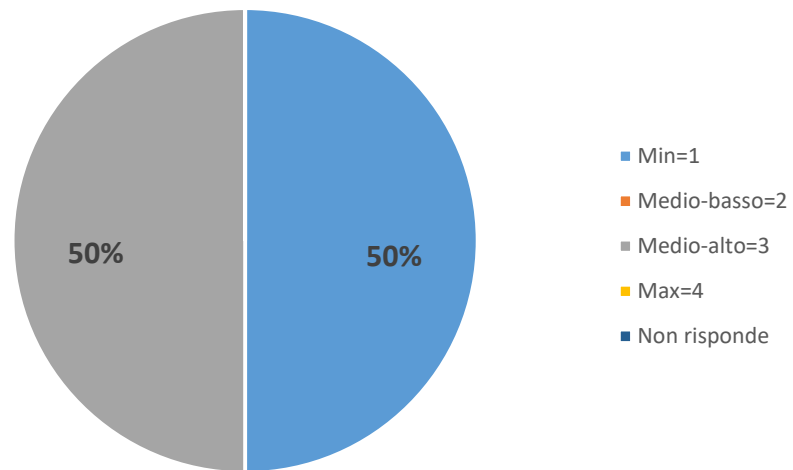
3. Gli argomenti trattati sono risultati rispondenti alle aspettative dei corsisti?



4. Le metodologie didattiche sono risultate efficaci?

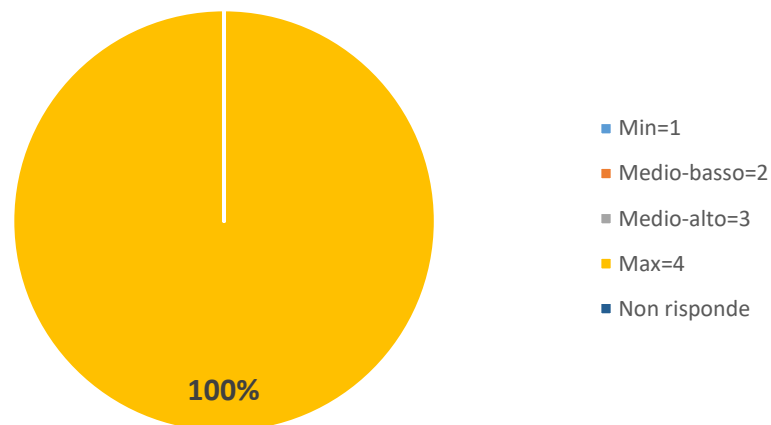


5. Il materiale e le attrezzature sono stati adeguati?

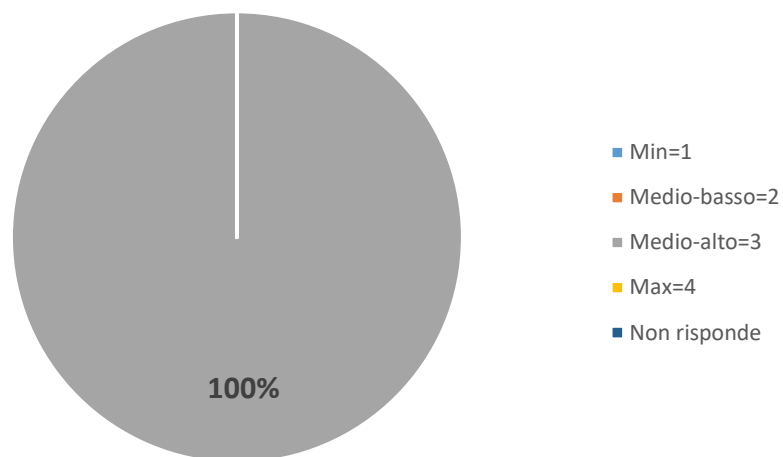


PROFESSIONALITÀ

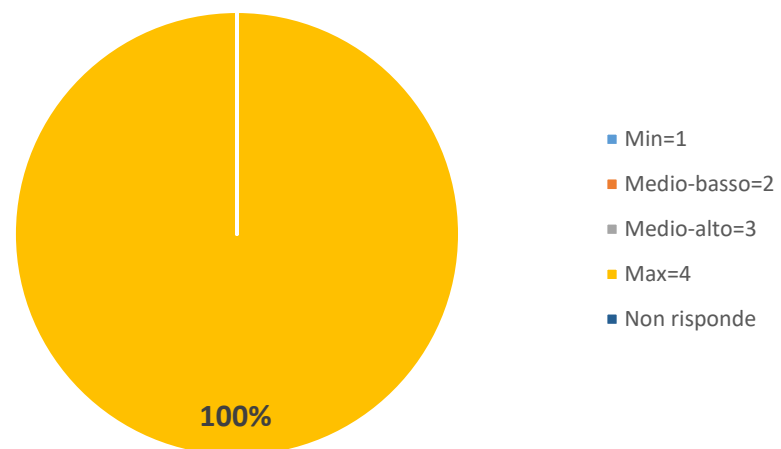
1. Il suo curriculum pregresso è risultato coerente con quanto richiesto all'esperto?



2. E' riuscito/a a stabilire un'efficace comunicazione didattica con i corsisti?



3. Quale il grado di interazione con il tutor?



Altofonte, 08.01.2020

La Referente alla Valutazione
Ninfa Randazzo